

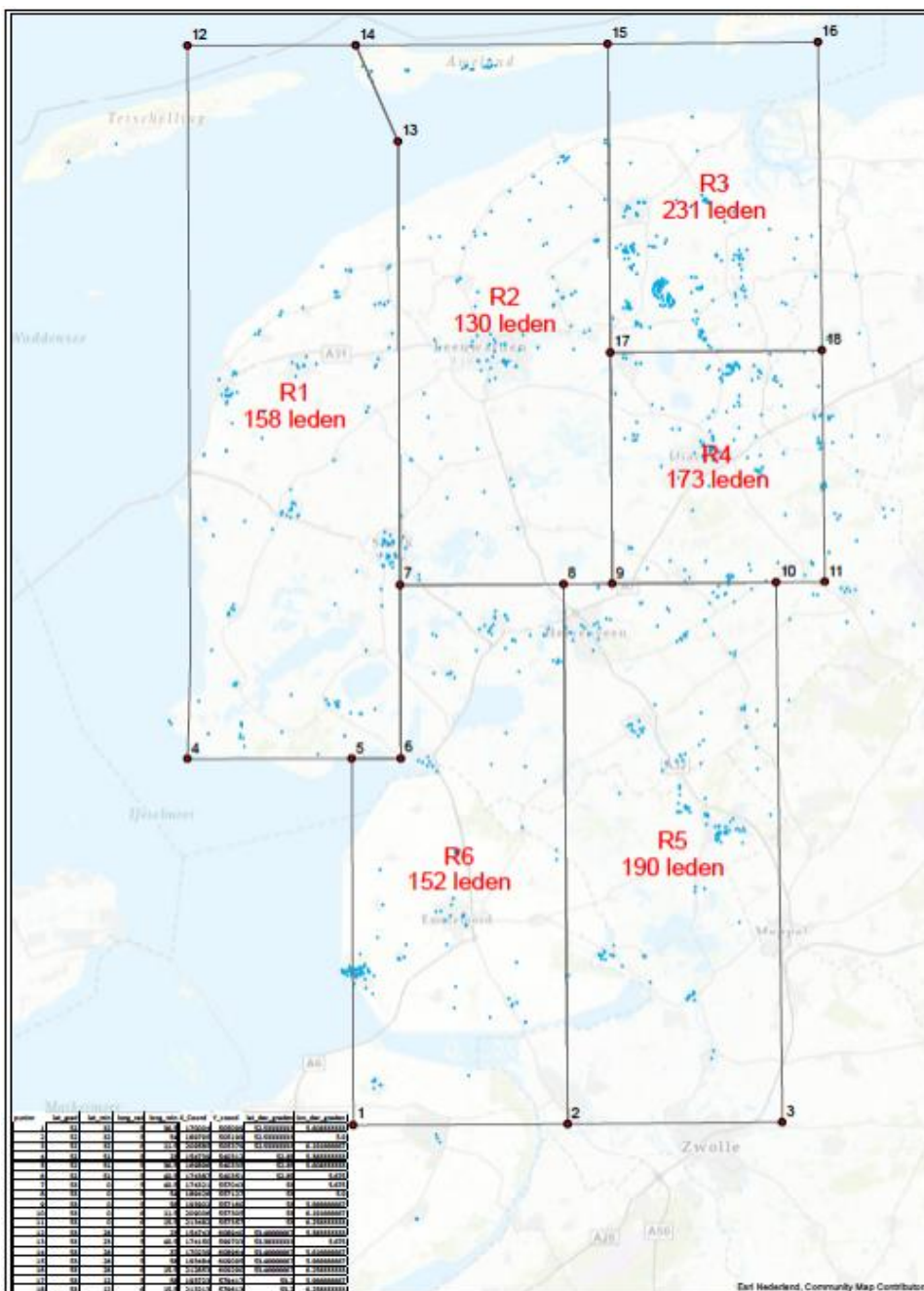
Verenigingsvoorstellen Bijzondere Algemene Ledenvergadering 4 februari 2023

Allereerst de samenvatting van de ingediende voorstellen en het pre-advies van het bestuur. Daarna de uitgebreide voorstellen, zodat iedereen ook kan lezen wat er is ingediend. We stellen ter vergadering voor op welke wijze we de bestuursvoorstellen en verenigingsvoorstellen willen behandelen. Dit om niet onnodig meerdere stemrondes te hoeven doen. We hebben als bestuur 1 voorstel niet in behandeling genomen, omdat dit was ingediend door 2 individuele leden van PV L'Estafette uit Sneek en niet door de vereniging.

Samenvatting voorstellen en pre-advies bestuur

1. Voorstel Regio B (222, 238, 239, 267) ondersteund door Damwoude (208):

- De gpslijn aan de oostzijde R2 van 055900 naar 055800 opschuiven waardoor enkele leden van het dorp Damwoude, 217 en 264 worden ingedeeld bij R3 waar ook de rest van hun vereniging ingedeeld is.
- De gpslijn aan de zuidgrens R2 opschuiven van 525600 naar 530000. Waardoor alle leden die nu bij zuid zitten, bij zuid blijven ook met het oog op de dagfond uitslagen die in noord en zuid worden vervolgen.



Pre-advies bestuur:

Wij zijn tegen dit voorstel.

Deze verenigingen stellen voor om het gebied van R2 kleiner te maken, door zowel aan de oostgrens als de zuidgrens een aantal verenigingen in een ander ACG in te delen. Met Ameland erbij kent dit gebied 130 hokken. Echter Ameland wil zelf niet in deze regio ingedeeld worden (=ruim 20 leden), waardoor het gebied op te weinig hokken zou komen. Het uitgangspunt van een raster wordt wel gebruikt, maar de diepte wordt aangepast om zo naar een gunstigere Noord/Zuid-lijn te komen. Er wordt niet gekeken welke consequenties dit heeft voor de betreffende liefhebbers of verenigingen die het betreft. In de motivatie wordt verwezen naar een artikelenreeks van A. Coolen uit 2013(!) waaruit zou blijken dat er in deze regio geen eerlijk spel mogelijk is. Deze reeks stamt al uit de tijd van voor de vorige ACG-indeling.

2. Voorstel Jubbega en Oudehorne:

- a. *Voor de rayons 5 en 6 de lijn omhoogtrekken tot de lijn 53.02.00.0. De ondergrens kan omhoog getrokken worden zodat de rayon niet veel dieper worden, aan de onderkant zitten nagenoeg geen leden. Hierdoor komen de rayons 5 en 6 op respectievelijk 157 en 158 leden*
- b. *Als de leden van Ameland in Rayon 2 geplaatst worden (een scheiding op het eiland is niet wenselijk) dan houd Rayon 2 over $172-41 + 8 = 139$ leden. Een feit is dat rayon 5 en 6 in de huidige voorstellen op de Vitesse vluchten niet de 100 vliegende hokken halen. In de voorstellen wordt uitgegaan van een middellijn van 52.60.00.0 terwijl dit 52.76.50.0 is*

Pre-advies bestuur:

We zijn tegen dit voorstel. Qua effecten vergelijkbaar met Regio B en Opende, we verwijzen daarom naar het pre-advies bij deze voorstellen. Ook deze verenigingen stellen voor om de N/Z-lijn te verschuiven naar boven, echter net ietsje hoger dan 53.02.00. Hierdoor wordt het aantal leden vergroot in de 2 zuidelijke ACG's. Dit betekent dat de zuidelijke ACG's minder diep worden, er relatief veel hokken in de overvlucht verkrijgt. Het aantal hokken in het middelste ACG (regio B in voorstel 1) daalt in verhouding veel. Waarom de indieners denken dat de middellijn niet klopt is ons een raadsel. Men stelt voor Ameland in z'n geheel in R2 te plaatsen, tegen de wens van 1 Amelandse vereniging en ondersteunend aan Postduif, Harlingen.

3. Voorstel Amelandse Koerier:

- a. *beide verenigingen indelen in R1*

Pre-advies bestuur:

We zijn tegen dit voorstel. Er wordt afgeweken van het uitgangspunt m.b.t. rechte lijnen.

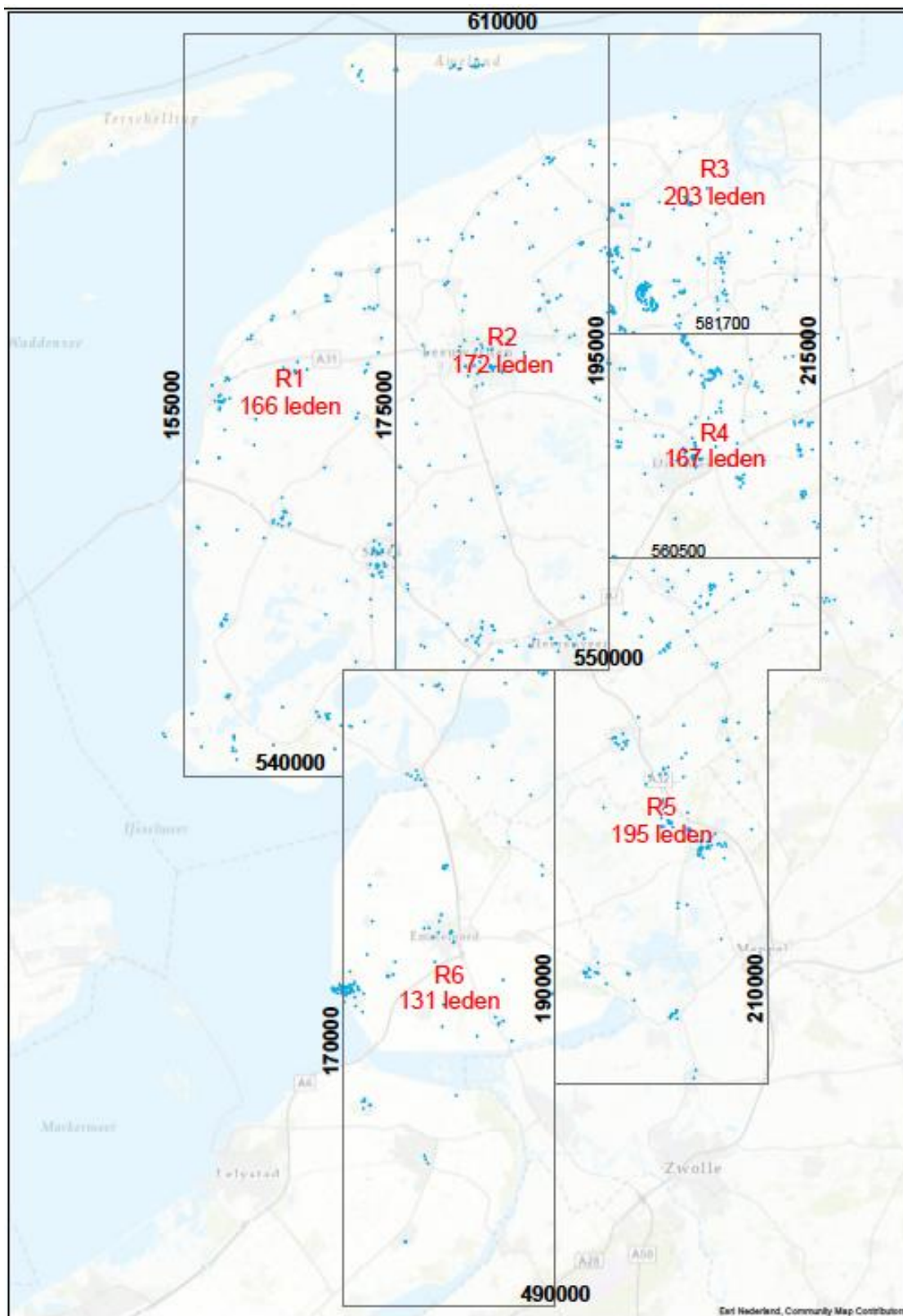
4. De Postduif, Harlingen: in stand houden uitgangspunten:

Pre-advies bestuur:

Zie pre-advies op voorstel Amelandse Koerier.

5. Naar Huis, Opende:

- a. *Stellen voor om de grens tussen rayon 5 en 4 (in optie 3) naar het noorden op te schuiven en ook tussen rayon 3+4. Het gevolg hiervan is dat de 3 oostelijk gelegen rayons gelijkwaardiger zijn qua leden en qua diepte. De rayons 3 + 4 + 5 hebben dan respectievelijk 193, 177 en 190 leden i.p.v. van 204, 226 en 130 leden.*



Pre-advies bestuur:

We zijn tegen dit voorstel. Hoewel volgens de indieners het spel eerlijker wordt met deze aanpassing, zien we hiervoor geen andere motivatie dan dat het aantal leden meer gelijkmatig verdeeld wordt (wat overigens beter had gekund). Het eerste uitgangspunt van de voorgestelde indelingen is juist om het oppervlak van de ACG's zo gelijk mogelijk te krijgen, waarbij het aantal leden een ondergrens kent. Oppervlakte van vlieggebieden is namelijk meer bepalend voor eerlijk spel dan het aantal liefhebbers wat

speelt. Dat laatste is bovendien niet te regelen, omdat we geen invloed hebben op waar leden (blijven) wonen, nu niet en in de toekomst niet. Door de geïntroduceerde lijnen in het voorstel krijgen we sterk de indruk dat er gericht een gunstigere situatie wordt gecreëerd voor de indieners. We missen bovendien de coördinaten van de voorgestelde lijnen. Deze zijn herleid uit de tekening, echte ledenaantallen in de gebieden wijken daarom iets af van het voorstel.

6. PV de Griffioen, Oosterwolde:

- a. *De Griffioen ziet graag de oostgrens van rayon 3 en rayon 4 (maar ook de westgrens van rayon 1 en rayon 6) dusdanig aangepast dat alle leden van onze afdeling automatisch binnen de grenzen van het rayon vallen.*
- b. *Ervan uit gaande dat onze afdeling binnen twee tot drie jaar samengaat met afdeling 10 Noord Oost Nederland, de bestaande Samenspel indeling zoals we die de afgelopen jaren hebben gekend te handhaven. Deze samenspel de komende paar jaar nog gebruiken voor het berekenen van de afdelingskampioenschappen. Wetende dat deze samenspel te klein zijn voor het bepalen van de NPO kampioenschappen stellen we voor om de punten voor de NPO kampioenschappen te halen uit de bestaande drie districten.*

Pre-advies bestuur:

We nemen dit voorstel niet in behandeling. De indieners komen allereerst met twee tegenstrijdige voorstellen. Het eerste deel (a) is een emotioneel argument wat totaal niet terzake doet. Alle leden worden ingedeeld in een ACG, niemand wordt buitengesloten. Het uitgangspunt (reeds vastgesteld) van rechte lijnen verhoudt zich niet met de geografie van een werkgebied van de afdeling, dat klopt uiteraard. Het raster wat is voorgesteld ligt op de begrenzing waar gelijke ACG's kunnen worden gemaakt, waarbij het merendeel van de leden binnen valt. Het andere voorstel (b) hoeft niet te worden behandeld, als het bestuursvoorstel in stemming is geweest is de uitslag duidelijk. Als er geen draagvlak is voor deze indeling vallen we terug op deze situatie, wat in onze ogen alleen uitstel betekent van een besluit van de Ledenraad NPO, die besluiten zijn zoals we weten bindend.

7. Blauwe Doffer, Damwoude en Kompas, Veenwouden:

- a. *Voorstel om gezamenlijk met afdeling 10, nadat er een besluit is genomen over de nieuwe concoursgebieden voor aanvang van het komend seizoen, een kleine begeleidingscommissie te benoemen.*

Pre-advies bestuur:

We nemen dit voorstel over.

Bijlage, alle voorstellen in detail

Geveleugelde Vrienden Jubbega (232) en Us Nocht Oudehorne (234):

Wij verzoeken om de rayonindeling als volgt aan te passen:

- Voor de rayons 5 en 6 de lijn omhoog trekken tot de lijn 53.02.00.0
- De ondergrens kan omhoog getrokken worden zodat de rayon niet veel dieper worden, aan de onderkant zitten nagenoeg geen leden
- Hierdoor komen de rayons 5 en 6 op respectievelijk 157 en 158 leden

Als de leden van Ameland in Rayon 2 geplaatst worden (een scheiding op het eiland is niet wenselijk) dan houdt Rayon 2 over $172-41 + 8 = 139$ leden

Een feit is dat rayon 5 en 6 in de huidige voorstellen op de Vitesse vluchten niet de 100 vliegende hokken halen. In de voorstellen wordt uitgegaan van een middellijn van 52.60.00.0 terwijl dit 52.76.50.0 is

Amelander Koerier:

Ameland licht op het ongunstigste plek van afd. Friesland 96 eventueel ook de andere Wadden eilanden. Een beetje compensatie zou wel op zijn plaats zijn volgens ons en daarom vragen wij nogmaals met klem deel Ameland in zijn geheel in het concoursgebied R1. In dit gebied kunnen wij zo af en toe redelijk meespelen.

De Postduif, Harlingen:

Tijdens de informatie-avond in Winsum op dinsdag 24 januari jl. begrepen we dat er nog een verenigingsvoorstel vanuit Ameland zou komen. De strekking van het voorgenomen voorstel is niet aan de orde gekomen, maar we vermoeden dat beide Amelander verenigingen in Samenspel A willen worden ingedeeld. In het huidige voorstel komen alleen de meest westelijke liefhebbers van Ameland in Samenspel A te liggen. De leden van onze vereniging, PV de Postduif Harlingen (0227), liggen, zoals u weet, aan de uiterste westgrens van Samenspel A. Bij de veelal westelijke wind liggen zij zeer ongunstig t.o.v. de rest van het samenspel. Bij noord(westelijke) wind is het nadeel t.o.v. de liefhebbers uit Sneek en omgeving Balk etc. zeer groot. De ervaring leert dat de liefhebbers uit Ameland bij zuidwestenwind, en dan vooral op de kortere afstanden (bijv. jonge duiven), grote aantallen duiven voor de Harlinger duiven klokken.

Ons verzoek aan het afdelingsbestuur is dan ook om de verticale Samenspelgrens zoals voorgesteld door de samenspelcommissie in stand te houden, teneinde de Harlinger liefhebbers nog enig perspectief te bieden op het meedoen voor de afdelingskampioenschappen. E.e.a. sluit aan bij de volgende uitgangspunten van de nieuwe indeling:

- Op basis van rechte lijnen, een raster
- Zo eerlijk mogelijk spel: Smalle en diepe rayons

We hopen dat u bovenstaande wilt meewegen bij het geven van een pre-advies omtrent nog ingediende voorstellen.

Regio B: 222 (Blija), 238 (Leeuwarden), 239 (Leeuwarden) en 267 (Holwerd) en aantal splijtleden):

- a. De gpslijn aan de oostzijde R2 van 055900 naar 055800 opschuiven waardoor enkele leden van het dorp Damwoude, 0217 en 0264 worden ingedeeld bij R3 waar ook de rest van hun vereniging ingedeeld is.
- b. De gpslijn aan de zuidgrens R2 opschuiven van 525600 naar 530000. Waardoor alle leden die nu bij zuid zitten, bij zuid blijven ook met het oog op de dagfond uitslagen die in noord en zuid worden vervolgen.

VRAAG

Waarom houden we voor de Friese kampioenschappen niet de indeling van 2022 aan, en voor de nationale

kampioenschappen een indeling volgens de huidige districten. Dan is iedereen tevreden. En die paar liefhebbers die voor de nationale kampioenschappen spelen ook. 95 % van de liefhebbers doet er niet aan mee. Dit kost weinig leden in onze afdeling. Minder reboelje.

In "Op de Hoogte" d.d. 27 januari staat dat je naast je eigen afdelingskampioenschappen ook een uitslag moet opnemen volgens de nationale regels: het NPO Bestuur stelt dat op alle spelniveaus tenminste een hokkampioenschap, aangewezen kampioenschap en duifkampioenschap wordt vervlogen conform de regels zoals die gelden voor de NPO Kampioenschappen. Afdelingskampioenschappen die hiervan afwijken, zoals bijvoorbeeld 1:10, mogen gehandhaafd worden. Het voorstel beperkt dus niet de afdelingskampioenschappen.

Enkele opmerkingen

- Procedure

Niet eerder werd een voorstel voor herindeling van de vlieggebieden zo summier gepresenteerd. Enkel een aantal kaartjes met een paar uitgangspunten. Geen uitgebreide rapportages zoals voorheen en de daar gehanteerde criteria. Het is jammer dat de verslagen van de najaarsvergadering waar uitgangspunten werden besproken en de (laat aangekondigde!) regiovergaderingen in Heerenveen (17 januari) en Winsum (24 januari) nog niet gepubliceerd zijn, zodat leden geen kennis hebben kunnen nemen van de daar gehouden bijdragen aan de discussie over de bestuursvoorstellen. Er zijn opmerkingen en vragen gesteld over de korte periode waarop voorstellen ingediend (30 januari) en behandeld moeten worden op de bijzondere algemene ledenvergadering van 4 februari. Het bestuur publiceert na de indiening van de verenigingsvoorstellen (30 januari 12:00 uur) een preadvies en de ruimte die verenigingen hebben om daarover te vergaderen wordt als te kort ervaren.

- Historie

CCG's Al zo lang de postduivensport bestaat hebben verenigingen elkaar opgezocht om samen een concourscombinatie te vormen. De leden van die verenigingen kozen daar voor en de besluitvorming kwam op die manier democratisch tot stand. De vorming van ccg's is vervolgens ook zo vastgelegd in de statuten.

ACG's Omdat niet alle leden van een afdeling ingedeeld zijn bij een ccg werden er voor de afdelingskampioenschappen acg's gevormd. Er werden lijnen getrokken waarbij het criterium gehanteerd werd dat zoveel mogelijk leden van de verenigingen in hetzelfde acg vielen. Het aantal splijtleden moest beperkt worden. Door het alsmaar dalende ledenaantal is aan aantal malen tot herindeling van de ACG-gebieden binnen afdeling Friesland96 besloten. Steeds en grotendeels voortbordurend op de daarvoor gekozen indelingen.

NPO Voor de nationale kampioenschappen wil de NPO komen tot zoveel mogelijk gelijkwaardige werkgebieden van alle afdelingen, om daar de punten uit te halen voor de verschillende nationale competities. Het criterium is 150 leden, waarbij uit de praktijk gebleken is dat je het dan hebt over ongeveer 100 spelende hokken. Het is een uitdaging om oplossingen te zoeken zodat het spelplezier zoveel mogelijk behouden blijft. De geschiedenis van de vorming van acg-gebieden leert dat daar tot nu toe terdege rekening mee werd gehouden. Een van de criteria daarbij was bijvoorbeeld dat het aantal splijtleden zoveel mogelijk beperkt moest worden. Ook werden er enquêtes gehouden om reacties van betrokkenen te peilen. Er werd steeds gestreefd naar een groot draagvlak. De helft+1 is onvoldoende. Een indeling t.b.v. nationale kampioenschappen zou niet de oorzaak mogen zijn voor bederf van spelplezier dat tot ledenverlies leidt.

- Toepassing van een Raster Een commissie/het bestuur kwam in samenspraak met bestuur/commissieleden van afdeling 10 tot het voorstel om de gebieden te kiezen door het toepassen van een raster. Afdeling 10 werkt daar al mee en in het kader van de samenwerking zou het mooi zijn dat 11 daar op aansluit.

- Positie van gekozen raster

a. Het bestuursvoorstel legt de zuidelijke rasterlijn op een van de meest zuidelijke plaatsen waar een lid woont, buiten het werkgebied van afdeling 11. Sinds jaar en dag wordt de afdeling begrensd door de lijn Urk-Zwartsluis. Leden die zich zuidelijk daarvan bevinden moeten dispensatie aanvragen om lid te worden van afdeling 11. Ook wordt de kortste afstand van een losplaats tot de afdeling berekend vanaf de losplaats tot de lijn Urk-Zwartsluis. Het zou dan ook logisch zijn om daar de zuidelijkste rasterlijn te positioneren.

Als vervolgens het gebied in noord en zuid wordt opgesplitst valt de middellijn ten noorden van Heerenveen. Dat is van belang voor de dagfond, waar de punten voor de nationale kampioenschappen uit de uitslag van noord en zuid worden gehaald.

Bij een verschuiving naar zuid (zoals in de voorstellen) neemt het aantal vliegende hokken in het zuiden van de afdeling immers nog verder af en wordt de voorvlucht nog meer bevoordeeld!

Dat blijkt ook uit de analyse van de commissie: veel afdelingskampioenschappen vallen eenzijdig in Heerenveen e.o. als die ook bij noord ingedeeld worden.

b. Er vallen leden buiten de meest westelijke en meest oostelijke rasterlijn uit het bestuursvoorstel. Volgens het voorstel worden deze bij het naastgelegen gebied ingedeeld. Vlieland bv. wordt bij werkgebied 1 ingedeeld.

c. Het gebied tussen deze grenslijnen van het raster wordt vervolgens in het bestuursvoorstel verdeeld in 3 stroken.

Eerlijk

Hier wreekt zich de gekozen en gevolgde systematiek van afdeling 10, die niet aansluit bij die van 11.

De geografische situatie van 11 is anders dan die van 10, met vooral in het westen de invloeden van het vele water. Ook de windkaarten die gepresenteerd werden op de inspraakavonden geven aan dat de gemiddelde windkracht sterk verschilt binnen het werkgebied van afdeling 11. Verder ligt de zuidlijn voor afdeling 10 anders dan voor afdeling 11. Afdeling 11 koos in het bestuursvoorstel voor de zuidlijn van 10, maar deze ligt buiten het werkgebied van 11. Het bestuursvoorstel heeft daar ons inziens te weinig oog voor. Geografisch gezien is onze afdeling immers niet te vergelijken met de meeste andere afdelingen. Door zowel de zuidlijn als de oost- en westlijn anders te kiezen kan er iets geschoven worden om pijnpunten gedeeltelijk op te heffen. Dat hoeft geen gevolgen te hebben voor het oppervlak van een samenspel. Voor een dunbevolkt gebied zou bovendien een minimum moeten gelden als het aantal van 150 leden niet meer haalbaar is. Coolen stelt dat op minimaal 200 km² voor de vitesse en 500 km² voor de midfondspel.

Aantal vliegende hokken De kaartjes vermelden het aantal vliegende hokken. Dus leden/combinaties met een coördinaat. Uit deze aantallen blijkt al dat ook deze indeling op aantallen niet zo toekomstbestendig is. Dan zou de afdeling opgedeeld moeten worden in 4 samenspel of de huidige 3 districten. Dan zijn we klaar voor de komende 20 jaar.

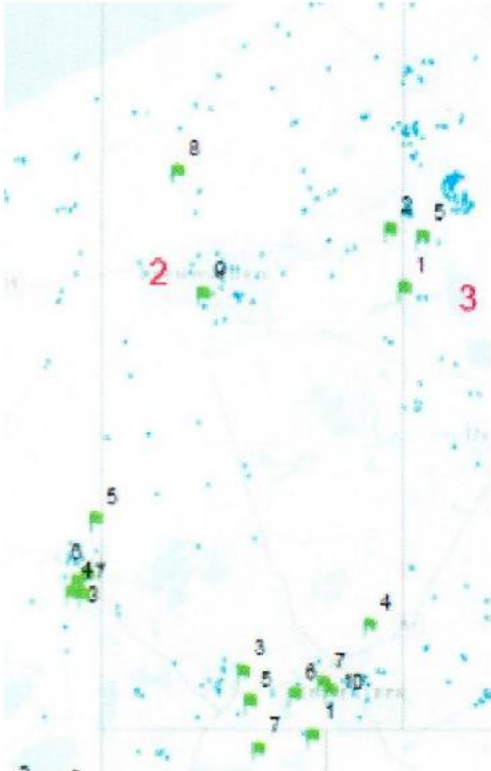
Het groter maken van gebieden is echter wel funest voor het vitesse- en midfondspel.

MOTIVATIE

Coolen (zie de bijlage "Vliegensvlug, waar woon je" deel 2) maakte in 2013 van 72 samenspel in heel Nederland een klassement op van samenspel waar men moeilijker scoort naar samenspel waar dat makkelijker is, van ongunstig naar gunstig gelegen samenspel: 0% is zeer ongunstig, 50% is neutraal en 100% is zeer gunstig. Hoe lager het percentage, hoe ongunstiger men woont. Het beeld is in principe in alle afdelingen hetzelfde: liefhebbers voor in het lossingsgebied wonen voor het duivenspel gunstiger. Liefhebbers uit Friesland uit de acg's 10 (88%), 5(88%) en 9 (80%) wonen gunstig en uit de acg's 3 (8%), 2 (19%) en 1 (20%) wonen ongunstig en scoren moeilijker. A. Het blijkt dus dat acg 3 (nu samenspel B) tot de samenspel behoort waar men zeer moeilijk scoort vanwege de plaats waar men woont. De verenigingen uit het huidige samenspel B zien hun kansen verder afnemen in de bestuursvoorstellen door vergroting van hun werkgebied. B. Uit onderstaande kaartjes blijkt dat dan vrijwel alle kampioenen binnen het voorgestelde werkgebied R2 vallen aan de zuid- en oostkant die toegevoegd zijn aan het bestaande samenspel B:Goedemorgen , wij als leden van PV.de Blauwe Doffer Damwoude , die als splijtleden in acg B

vliegen , staan achter dit voorstel van de verenigingen die in acg B vliegen.Ook wij zijn van mening dat als de voorstellen die nu op tafel liggen door gaan , wij wel kunnen stoppen met duiven.Als leden uit burgum en Feanwaldsterwal in acg B komen te vliegen hebben wij geen enkele kans meer.Wij denken dan dat de keus om te stoppen bij veel leden in deze regio alleen maar groter zal worden, en dat is denk niet de bedoeling.

VITESSE KAMPIOENSCHAPPEN R2



KAMPIOENSCHAPPEN JD R2



C. Analyse van de kampioenschap verdeling binnen het huidige samenspel B wijst uit dat er een betere spreiding over het gebied is van vroege prijzen. De praktijk is daarbij het beste bewijs en dan in het bijzonder de uitslagen op de vitessevluichten aangezien hier de ligging de grootste invloed heeft. Hierbij de resultaten. Het afgelopen seizoen hadden wij in afdeling 11 zeven vitessevluichten. De windrichting daarbij was 1 x oost, 1x noord, 1x zuid, 1x zuidwest, 1x west en 2x noordwest. Kortom een windrichting die het vaakst in het voordeel was van de oostelijk gelegen liefhebbers en slechts 1x in het voordeel van de westelijk gelegen liefhebbers in samenspel B. Wat betreft de snelste duif van het samenspel op deze zeven vluchten: 1x 0210, 1x 0222, 1x 0239, 2x 0238 en 2x 0267, oftewel keurig verdeeld. Wat betreft de top-tien op deze vluchten: 21x 0238, 19x 0267, 14x 0222, 7x 0239, 5x 0210, 3x 0217 en 1x 0264. Oftewel: niet alleen de snelste 1e duif maar ook de top-tien geeft een fraaie spreiding aan van de prijzen. In voorgaande jaren, dit is grondig bestudeerd, was de prijsverdeling nauwelijks anders!

Op grond van

- bovenstaande motivatie,
- de analyse van de kampioenschap verdeling binnen het voorgestelde nieuwe werkgebied R2 en
- de analyse van de kampioenschap verdeling binnen het huidige samenspel B komen de verenigingen uit het samenspel B met bovengenoemde voorstellen a. en b.

Alles blijft op deze wijze ongeveer gelijk. Geel, zwart, groen en blauw. Ook kunnen van de 6 gebieden weer 3 districten gemaakt worden.

Er wordt niet alleen gekeken naar aantallen leden maar er wordt ook rekening mee gehouden dat in dunbevolkte duivengebieden ook een minimum oppervlak kan gelden als het aantal van 150 leden niet meer haalbaar is. PS Dit is al eerder genoemd in de ledenraad NPO, maar daar is nog niks mee gedaan.

De gehanteerde systematiek is gehandhaafd.

De noord-zuid scheiding ligt bij dit voorstel ook precies in het midden. Dat is ook van belang voor de punten voor de dagfond die bij de nationale kampioenschappen uit noord of zuid worden gehaald. De meest zuidelijke lijn is naar boven gehaald, want de eerdere was o.i. niet logisch. Sinds jaar en dag wordt de afdeling begrensd door de lijn Urk-Zwartsluis. Leden die zich zuidelijk daarvan bevinden moeten dispensatie aanvragen om lid te worden van afdeling 11. Ook wordt de kortste afstand van een losplaats tot de afdeling berekend vanaf de losplaats tot de lijn Urk-Zwartsluis. Het is dan ook logisch om daar de zuidelijkste rasterlijn te positioneren, met als gevolg dat de middellijn ook naar boven schuift van gps lijn 525600 naar 530000.

Door het verschuiven van de middenlijn verandert de verdeling leden Noord/Zuid uit het bestuursvoorstel van 874/318 naar 830/460, ongeveer zoals nu.

Naar Huis, Opende (120):

Na de regiobijeenkomst in Heerenveen, waarbij is gesproken over de nieuwe rayon indeling, willen wij een nieuwe variant voorstellen. Uitgangspunt voor ons is uw optie 3 waarin nu sprake is van 5 rayons. Dit om misverstanden te voorkomen omdat de rayonnummers van de verschillende voorstellen niet met elkaar overeenkomen.

In eerste instantie lijken de rayons qua grootte redelijk gelijk. Natuurlijk zijn de rayons 3+4 iets minder diep, maar dat is nodig om qua leden een betere verdeling te maken, vergelijkbaar met de ander rayons. Echter het nieuwe rayon 5 is in werkelijkheid veel minder diep dan op de kaart staat aangegeven. Er zijn namelijk helemaal geen leden in het onderste deel van dit rayon (regio Zwolle is ook geen onderdeel van onze afdeling). Ook zijn er in het Optie 3 voorstel 2 rayons met minder leden. Het betreft rayon 5 met 133 leden en rayon 6 met 128 leden.

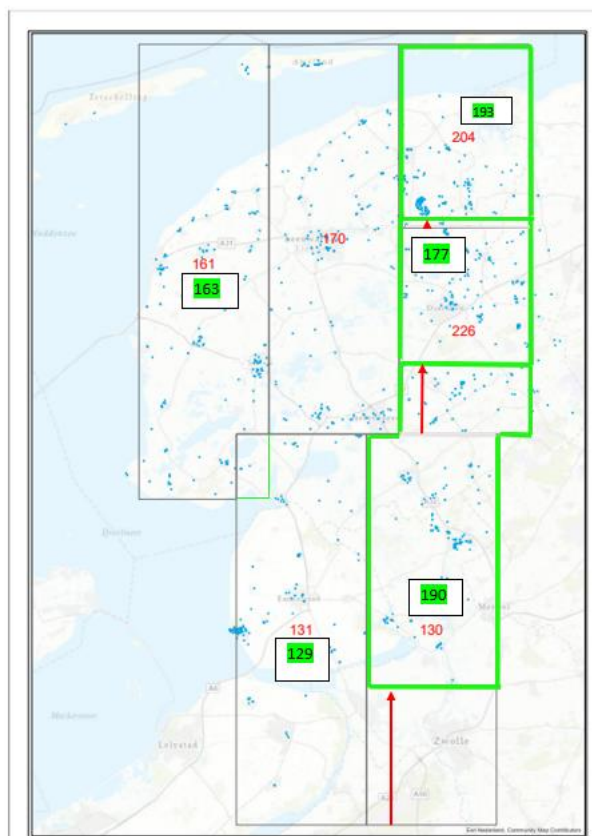
Het is bijna onmogelijk om rayons te maken die evenveel leden hebben. Door ons voorstel kan de verdeling van leden in de rayons nog wel worden verbeterd.

Wij stellen voor om zoals in onderstaand kaartje staat aangegeven de grens tussen rayon 5 en 4 naar het noorden op te schuiven. Daarbij stellen we ook voor om de grens tussen rayon 3+4 iets naar het noorden te verschuiven. Het gevolg hiervan is dat de 3 oostelijk gelegen rayons gelijkwaardiger zijn qua leden en qua diepte. De rayons 3 + 4 + 5 hebben dan respectievelijk 193, 177 en 190 leden i.p.v. van 204, 226 en 130 leden.

Om aan alle uitgangspunten te voldoen die u noemt voor de nieuwe rayon indeling, is onmogelijk. Een zo eerlijk mogelijk spel door een verbeterde verdeling van de leden in de nieuwe rayons, is wat ons betreft belangrijker dan strikt vast te houden aan het genoemde raster.

Variant 3:

Het grote rayon in het NoordOosten is opgeknipt in 2 rayons, vanwege het grote aantal leden. In ZuidWest is de grens Noord/Zuid gehandhaafd waardoor de leden random Sloten in dat rayon vallen



Blauwe Doffer, Damwoude en Kompas, Veenwouden:

Voorstel om gezamenlijk met afdeling 10, nadat er een besluit is genomen over de nieuwe concoursgebieden voor aanvang van het komend seizoen, een kleine begeleidingscommissie te benoemen. Belangrijkste doel is om aan het eind v.h. seizoen 2023 vast te kunnen stellen dat er sprake is van onderlinge gelijkwaardigheid van vlieggebieden (althans zo gelijkwaardig mogelijk).

Mochten er tijdens het seizoen zaken aan het licht komen die voor verbetering in aanmerking komen dan zullen deze bekend worden gemaakt en kunnen deze aanpassingen worden meegenomen op de e.v. Najaars- ALV.

De bezetting van deze begeleidingscommissie kan bestaan uit personen vanuit de bestaande ontwerpcommissie. Beide afdelingsbesturen zijn ons inziens prima in staat om hiervoor capabele personen te benoemen.

P.V. de Griffioen, Oosterwolde

Voorstel aanpassing van de voorgestelde nieuwe rayonindeling en daarnaast een toevoeging van een vijfde variant. Het bestuur en leden van P.V. de Griffioen hebben in haar ledenvergadering van maandag 23 januari de voorgestelde rayonindeling voor 2023 besproken.

Het volgende is daaruit naar voren gekomen.

1. P.V. de Griffioen ziet graag de oostgrens van rayon 3 en rayon 4 (maar ook de westgrens van rayon 1 en rayon 6) dusdanig aangepast dat alle leden van onze afdeling automatisch binnen de grenzen van het rayon vallen.

In het geval van rayon 3 (of rayon 4) is er in de huidige voorstellen zelfs sprake van dat één van uw verenigingen buiten de rayongrenzen valt. Dit getuigt niet van het meeste respect richting de vereniging en

haar betrokken leden. Immers P.V. de Griffioen valt sinds de oprichting van afdeling Friesland '96 binnen de grenzen van afdeling Friesland '96 zoals volgens artikel 10 van de statuten van onze afdeling kenbaar is gemaakt aan het NPO.

Op het moment dat het samengaan met afdeling 10 een feit gaat worden kunnen de rayons alsnog aangepast worden naar de nieuwe situatie. Een daling van het aantal leden zal zeer waarschijnlijk toch alweer een aanpassing vragen van de nu voorgestelde rayongrenzen. Zie ook de situatie bij afdeling 10 welke zeer kort na de invoering van de nieuwe rayons nu al een kleine correctie moeten toepassen om aan de NPO eisen te kunnen blijven voldoen.

Voorstel:

Wetende dat er een kleine concessie wordt gedaan ten aanzien van de uitgangspunten is het voorstel om de oostelijke grens dusdanig aan te passen dat de verticale rechte lijn door het meest oostelijke puntje van onze provincie/afdeling loopt. Omgekeerd geldt dit wat ons betreft ook voor de meest westelijke grens aan de IJsselmeerkust.

2. Als aanvullende variant op de voorgestelde rayonindeling willen bestuur en leden van De Griffioen graag onderstaand voorstel indienen.

Voorstel:

Ervan uit gaande dat onze afdeling binnen twee tot drie jaar samengaat met afdeling 10 Noord Oost Nederland, de bestaande Samenspel indeling zoals we die de afgelopen jaren hebben gekend te handhaven. Deze samenspel de komende paar jaar nog gebruiken voor het berekenen van de afdelingskampioenschappen.

Wetende dat deze samenspel te klein zijn voor het bepalen van de NPO kampioenschappen stellen we voor om de punten voor de NPO kampioenschappen te halen uit de bestaande drie districten. Richting Compuclub mag dit geen probleem zijn omdat ze toch al de uitslagen van de samenspel en de districten van iedere vlucht uitrekenen. De vraag is hoeveel leden er daadwerkelijk voor de NPO kampioenschappen vliegen. Een raming die uitkomt op maximaal 25 tot 50 leden van onze totale afdeling kon zelfs wel eens te optimistisch zijn.

Bijkomend voordeel is dat de aantallen duiven in de districten aanzienlijk hoger zullen zijn dan de aantallen in de voorgestelde nieuwe rayonindeling en dat de aantallen leden in de districten de komende jaren vrijwel zeker ruim voldoende zullen blijven om aan de NPO eisen te kunnen blijven voldoen. Omdat eerlijk spel binnen de duivensport toch al niet bestaat en eigenlijk (helaas) ook geen issue kan zijn kunnen we vrij eenvoudig voorbijgaan aan de (tijdelijke) grote (lees breedte) van de drie districten. Het betreft overigens een situatie ter overbrugging naar een fusie/samenwerking met afdeling 10. De vele werkzaamheden en vergaderingen/bijeenkomsten die er inmiddels geweest zijn m.b.t. de voorgestelde rayon indeling zijn uiteraard niet voor niets geweest. Op het moment van samenvoegen van afdeling 10 en 11 zullen deze zeer goed kunnen dienen om tot een nieuw voorstel te komen. Voor nu geeft handhaven van de huidige situatie alleen maar duidelijkheid en rust.

P.V. de Griffioen wil graag beide voorstellen dusdanig verwerkt zien in de afdelingsstukken zodat de afdelingsvergadering op 4 februari 2023 deze mee kan nemen in de stemronde(s).

#